

“2019, Año del Caudillo del Sur, Emiliano Zapata”

“LXIV LEGISLATURA DE LA PARIDAD DE GÉNERO”

Ciudad de México, a 22 de julio de 2019.

DIPUTADO PORFIRIO MUÑOZ LEDO
Presidente de la Cámara de Diputados

Mensaje durante la inauguración del foro “La Agenda Global de Desarrollo y el Cumplimiento de los Objetivos de Desarrollo Sostenible en México: Energía, Movilidad y Cambio Climático”, en el Palacio Legislativo de San Lázaro

Gracias por haberme invitado a este encuentro que considero muy importante para la Cámara de Diputados.

Agradezco la presencia de nuestro amigo, el representante del PNUD en México, pero ya no eres el jefe de toda la pandilla, es que el representante del PNUD antes era el que encabezaba casi de todos los organismos.

Y quiero agradecer también, muy importante, la presencia de Martha Delgado, que curiosamente significa en su biografía, estas síntesis que estamos buscando; yo no creo que haya sobre el planeta Tierra, pero puede que me desmientan, ningún subsecretario o subsecretaria de Asuntos Multilaterales cuya pasión y oficio sea el medio ambiente. Gracias Martha, sus contribuciones pueden ser realmente definitivas.

Yo he aplaudido mucho este plan 2030 por varias razones; una, porque es una correcta filosofía, aunque claro, es la filosofía de la pobreza; es decir, en 1972, cuando el presidente de México fue a

Estocolmo, a una reunión de medio ambiente antes que la cumbre de la Tierra en Río, dijo: no hay peor contaminante que la pobreza. Entonces, nos hemos adelantado muchos años.

Pero, como todo, como la migración, bueno, una solución de la migración no es dejar pasar a la gente, ni correrla, sino el desarrollo de Centroamérica, el desarrollo de África, es correcto, lo que pasa es que una visión de largo plazo es una orientación, es una visión.

Yo quiero referirme muy brevemente a lo que pienso que puede ayudar, prácticamente, a la agenda del medio ambiente. Desde luego, es un conjunto de temas que merecen un planteamiento público de carácter prioritario; creo que ya se han hecho cosas, tener pequeños manuales, publicidad en las escuelas, en la televisión, yo no diría que es un decálogo, porque parece catecismo, pero sí concretar, ése es el sentido de lo quiero decir.

Necesitamos concretar en medidas, si no todo el mundo dice: hay que cuidar el medio ambiente, sí claro, no tiro mi cigarro, va por ahí, pero no va por ahí también; es decir, el señor Brant en Alemania, desde hace muchos años cuando el Partido Verde era un partido extremista y hasta golpeador, -y sí a veces golpearon a destructores del medio ambiente- ideó una sí; es decir, puso en boga una ideología que a mí me interesa destacar, bueno dijo: miren, si usted le dice a la gente que es una filosofía del no hacer, no gana casi en nada, “no hagas esto”, “no tires el cigarro”, “no uses plásticos”. Ése es, claro, parte del asunto, es la filosofía de no hacer; pero, la buena, la contemporánea es una figura de hacer, no de no hacer.

Y esa corriente que en Europa entonces prendió mucho decía: no es en contra de las nuevas, no es en contra de la tecnología, no es en contra del desarrollo industrial, no es en contra, sino es la conclusión, es una tecnología también el medio ambiente, no es sólo una obligación de no hacer, es, sobre todo, un compromiso de hacer y ahí pasamos al problema.

¿Cómo concretamos esta filosofía de hacer? Y yo creo que ahí está la clave de todo, que nos interesa mucho como Poder Legislativo, a nivel del hogar, a nivel de la colonia, a nivel de la ciudad, en los aspectos productivos, industria, en los servicios, en la urbanización, así como hay requisitos mínimos para construir un edificio, si no se cae, como pasa aquí con los terremotos, sobre todo aquí, pequeñas inmoralidades que les permiten no cumplir requisitos técnicos.

Necesitamos un catálogo del qué hacer y necesitamos una acción política.

Voy a citar ya para llegar a un fin.

Cuando la cumbre de Dinamarca, (tú estabas ahí en Copenhague, en 2015), aquí en las cámaras, en las dos, en vez de haber argumentado algunos terrenos, todo mundo salió con su iniciativa; el diputado Cárdenas, senador en ese entonces, no quería, no se bajaba de su papel; y muchos hicieron cosas, de buena voluntad debo decir, pero que no contribuyeron mayormente a eso.

Nosotros (...) yo tuve la encomienda de negociar con la Unión Interparlamentaria Mundial y creo que hicimos una buena agenda, sobre todo en la medida que la aceptaron los países más desarrollados, que ahí es donde está el problema, el déficit.

Bueno, para no entrar al detalle, nosotros necesitamos decirle a la gente qué tiene que hacer, decirle al Estado qué tiene que hacer... Cambio climático implica otras cosas, seleccionemos; voy a dar un ejemplo, creo que nuestro país a pesar de las decisiones legislativas, a pesar de los compromisos de la 4T, andan en el aire volando como pajaritos las fuentes nuevas y renovables de México.

Aquí necesitamos hacer un estudio de cómo van las cosas, qué es lo que realmente se ha hecho, por qué fuentes se ha optado, cuál es el costo de esas fuentes y cuál es el presupuesto; es decir, qué han hecho, qué se ha hecho en eólica y quién la promueve, qué se ha hecho en solar y quién la promueve, qué se ha hecho en (inaudible) en energía proveniente de las plantas, qué se ha hecho en maremotriz, por ejemplo, qué se ha hecho en (inaudible).

Hay modelos en muchos países del mundo; México es un país volcánico, por ejemplo, yo estaba en Naciones Unidas, dimos crédito a varios países, crédito grande para (inaudible) a Japón e Italia; pero, era México.

¿Qué país tiene mayores fuentes potenciales de energía geotérmica? Los islandeses son los campeones; de lejos, dicen México.

Alguna vez en Alemania me dijeron: aquí está este mapa en la (inaudible) también es México. Somos campeones mundiales potenciales, o no sé si parapléjicos.

Bueno, entonces, ésa es mi observación. Si no concretamos las cosas no van a pasar nunca.

Sus organizaciones, termino, aliadas a este Parlamento Abierto pueden aportarnos mucho, pero es indispensable que tengamos, si no un congreso internacional, lo íbamos a tener en 2004 y se frustró, pero sí un estudio, yo tengo el anterior, que trae, digamos, todo sintetiza, hidrocarburos y combustibles fósiles en general, cuál es el nivel uno, cuáles son los problemas, cuántos se agotan, las variables, las gasolinas, el diésel, fuentes eléctricas.

Y luego, por ejemplo, ya no me extiendo, la civilización del hidrógeno, yo creo que ya la abandonamos; yo creo hace como 10 años a Roma sobre la civilización del hidrógeno, teóricamente es la más limpia, la más eterna y la más utilizable en todas las cosas, porque simplemente quitarle los dos hidrógeno a uno de oxígeno con eso se puede manejar un coche o un avión.

Para terminar, en la jerga cotidiana sigue habiendo una confusión general entre energía y combustible, porque lo que más le importa a la gente es que caliente mi motor, pero luego con qué ilumino mi casa.

Yo les deseo el mejor éxito, me disculpo por estas observaciones, pero sí les pido encarecidamente, en coordinación con las comisiones de la Cámara que hagamos un mapeo, que hagamos un mapeo para saber qué tenemos que hacer, cómo vamos en cada cosa.

Y, bueno, los veo muy atentos porque traen en el interior energías nuevas y renovables.

Muchas gracias.

--ooOoo--